

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Юридический факультет

Вступительный экзамен по правоведению

ВАРИАНТ 3

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ПРОФИЛЬ

БЛОК: История государства и права и сравнительное правоведение

1. Государство и право России после победы Февральской буржуазной революции (февраль – 25 октября 1917 г.).

2. **Задача:** В 1905 г. подданные германской империи 25-летний Ганс Вернер и 30-летний Райнер Шмидт решили создать «Общество любителей фиалок» для проведения регулярных выставок редких видов фиалок.

Какие действия им необходимо совершить для создания данного общества согласно Германскому гражданскому кодексу 1896 г.? Аргументируйте свой ответ.

3. Проведите сравнительный анализ ограниченных вещных прав в Гражданском кодексе французов 1804 г. и в Германском гражданском кодексе 1896 г. (в их первоначальных редакциях).

**БЛОК: Конституционно-правовые проблемы организации
государственной и муниципальной власти;
Юрист в органах публичной власти**

1. Конституционно-правовая ответственность парламентария (депутата и сенатора) в Российской Федерации.

2. **Задача:** Законом субъекта РФ городским поселениям предложены следующие модели замещения должности главы муниципального образования: 1) глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах и

совмещает должность председателя представительного органа муниципального образования; 2) глава муниципального образования избирается из состава депутатов представительного органа муниципалитета и совмещает должность председателя муниципального представительного органа; 3) глава муниципального образования избирается представительным органом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Какая модель, на Ваш взгляд целесообразна для городского поселения X, если:

- численность населения поселения составляет 10 тыс. человек;
- поселение не осуществляет делегированных государственных полномочий
- поселение включен в региональную программу социально-экономического развития субъекта Федерации в качестве территории опережающего развития, на этой территории планируется строительство промышленного комплекса.

Следует учесть, что главой городского поселения X является лицо, замещающее эту должность на протяжении трех сроков подряд. Главой субъекта РФ избрано лицо, впервые замещающее эту должность.

Состав представительного органа городского поселения: 53 % - члены партии Единая Россия, 36 % -самовыдвиженцы, 11 % - КПРФ.

3. Основные направления реформирования института гражданства в Российской Федерации.

БЛОК: Международное экономическое (коммерческое) право

1. Международно-правовой обычай - источник международного права. Взаимодействие договорных и обычных норм.

2. Дайте понятие, оцените роль и значение преюдициальных заключений Суда ЕС для права и деятельности интеграционного объединения.

3. В 1900-х годах европейское государства Варвария проводило радикальную колониальную политику на территории современного государства Ругандия. Местное население поднялось на восстание; в результате было уничтожено около 65 тысяч человек из племени переро и свыше десяти тысяч человек из племени тама. В 1985 году Доклад ООН отнес уничтожение племен к актам геноцида. Варвария признала совершение геноцида в 2004 году. Ругандия потребовала от Варварии извинений и компенсации.

Укажите возможные варианты разрешения спора между Ругандией и Варварией. Дайте определение геноцида. Применима ли в данном деле Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него; Декларация Мартенса?

БЛОК: Право и государство: теория и практика

1. Правовые акты: понятие, виды, характеристика.

2. «Антон вырастил арбуз, Борис его собрал, Виктор импортировал, Даниил продал, Георгий купил, съел и уронил арбузную корку на лестницу, Евгений по неосторожности задел ее ногой и оттолкнул. Жорж хотел ее поднять, но когда нагнулся, Захар и Иван, которых кто-то случайно толкнул, толкнули, в свою очередь, Кирилла, в результате чего Кирилл случайно задел корку, и она оказалась сбоку лестницы. Проходящий сбоку лестницы Леонид наступил на корку, поскользнулся, упал и скатился с лестницы вниз, вследствие чего получил тяжелые травмы».

В данном случае бросается в глаза, очевидная причинно-следственная связь между всеми участниками данной ситуации и всеми указанными обстоятельствами. Вышеизложенное объективно привело к причинению вреда здоровью Леонида.

Возникают ли основания для привлечения указанных в казусе лиц (как совместно, так и отдельно) к какому-либо виду юридической ответственности за причинение вреда здоровью Леониду в соответствии с действующим российским законодательством? Нарушено ли кем-нибудь из указанных в казусе лиц право на охрану здоровья Леонида?

3. Эссе: «Можно ли назвать теорию государства и права теорией конкретного (отдельного) государства и права?».

БЛОК: Налоговое администрирование, налоговое консультирование и защита прав налогоплательщиков

1. Какие Вам известны источники официального толкования налогового законодательства? Приведите примеры правовых позиций высших судов по

налоговым вопросам. Каково правовое значение официальных разъяснений Минфина и ФНС России по налоговым вопросам? Имеет ли обратную силу изменение толкования налогового закона не в пользу налогоплательщиков?

2. Во время выездной налоговой проверки организации бухгалтер отняла несколько коробок учётных документов у инспектора, который после этого устно предупредил финансового директора, что привлечёт к проверке сотрудников полиции. Юрист организации пояснил, что это заявление можно не считать весомым: полиция участвует в выездной проверке только по возбуждённому уголовному делу. Такое можно возбудить только при неуплате доначисленных по итогам проверки налогов. Тогда начнётся повторная проверка. Даже если дело возбудят, его можно прекратить, заплатив налоги, а штрафы платить не нужно. Но в следующий раз прекратить уголовное дело не получится.

Прав ли юрист? Обоснуйте ответ по каждому утверждению.

3. Оцените с учётом принципов налогообложения, какие налоги в условиях дефицита бюджета можно повысить в первую очередь, какие в последнюю, и почему, с учётом уже действующих ставок основных налогов (на доходы физических лиц, на прибыль, НДС, поимущественных налогов, социальных взносов).

БЛОК: Правовое обеспечение публичного управления

1. Понятие, признаки и функции административной ответственности.

2. ООО «Корус» 27 июля 2021 г было привлечено к административной ответственности по ст. 14.5 КоАП РФ за неприменение контрольно-кассовой техники при продаже товара в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

29 сентября 2021 г. ООО «Корус» было реорганизовано в форме присоединения к ООО «Триал».

25 октября 2021 г. ООО «Триал» также было привлечено к ответственности по ст. 14.5 КоАП РФ за неприменение контрольно-кассовой техники при продаже товара. При этом руководитель налогового органа назначил ООО «Триал» административный штраф по ст. 14.5 КоАП РФ в размере 40 000 рублей. При назначении административного штрафа в максимальном размере руководитель

налогового органа в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, учел повторное совершение ООО «Триал» однородного административного правонарушения.

Оцените правомерность назначения административного наказания в указанной ситуации.

3. Эссе: «Методы деятельности органов исполнительной власти».

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ПРОФИЛЬ

БЛОК: Магистр частного права

1. Опишите доктринальные воззрения на последствия правомерного передоверия, в том числе особенности взаимоотношений представляемого, первоначального представителя и представителя в порядке передоверия.

2. Согласно договору подряда генподрядчик ООО «Нептун» обязался привлечь конкретное указанное заказчиком ООО «Акварель» лицо (назначенного субподрядчика) к выполнению работ по обустройству фундамента. Назначенный субподрядчик, получив аванс от генподрядчика, к работам не приступил, вследствие чего генподрядчик расторг договор с назначенным субподрядчиком, поскольку стало очевидно, что назначенный субподрядчик не выполнит работу в срок, и привлек третье лицо для выполнения указанных работ вместо назначенного субподрядчика. Несмотря на предпринятые меры, генподрядчик нарушил срок проведения работ по первому этапу (обустройство фундамента) на 150 дней, в связи с чем заказчик «Акварель» начислил генподрядчику «Нептун» предусмотренную договором за нарушение генподрядчиком срока выполнения работ неустойку в размере 15 млн. руб. и обратился в суд с иском о взыскании этой суммы. Генподрядчик «Нептун» против иска возражал, предъявив при этом встречный иск о взыскании убытков, составляющих, во-первых, разницу между ценой замещающей сделки с третьим лицом и ценой по договору субподряда с назначенным субподрядчиком, и во-вторых, части неосвоенного аванса, уплаченного генподрядчиком назначенному субподрядчику и невозможного ко взысканию в связи с окончанием банкротства последнего. Генподрядчик также просил взыскать проценты на сумму убытков за неправомерное пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК).

Приведите основные правовые аргументы сторон и разрешите спор.

3. Проанализируйте основные направления дискуссии о формах собственности в советской и современной цивилистической доктрине.

БЛОК: Гражданское и административное судопроизводство

1. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты.

2. Решить задачу и обосновать предлагаемое решение.

Фабула:

Акционерное общество «Российские ТГК» 12 декабря 2022 года обратилось с иском в арбитражный суд первой инстанции к немецкому обществу «Фин-АГ» о возврате денежных средств, перечисленных во исполнение договора поставки высокотехнологичного оборудования от 12 сентября 2019г. В иске указало, что «Фин-АГ» в связи с введенными западными странами ограничительными мерами не исполнило принятые на себя обязательства по поставке. В договоре поставки предусмотрено пророгационное соглашение, в соответствии с которым все споры по договору должны рассматриваться в государственной юрисдикции Сингапура. Обращаясь в российский арбитражный суд, АО «Российские ТГК» ссылалось на нормы ст. 248.1, 248.2 АПК РФ в связи с тем, что в отношении него иностранными государствами (включая Германию, Европейский Союз) приняты ограничительные меры (санкции), свидетельствующие о препятствии в доступе к правосудию в иностранных юрисдикциях. Так как деятельность общества относится к топливно-энергетическому комплексу, исключительной компетенцией на рассмотрение спора обладает российский арбитражный суд. На территории ЕС, включая Германию, запрещены любые транзакции с истцом и его аффилированными лицами, кроме тех, что связаны с поставкой нефти и газа в третьи страны. В связи с этим, договор поставки не может быть исполнен, а также невозможен возврат перечисленных денежных средств.

Общество «Фин-АГ» (ответчик) заявило в арбитражном суде ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения по причине того, что российский арбитражный суд первой инстанции не является компетентным судом в рассмотрении спора, возникшего из договора, в отношении которого предусмотрено пророгационное соглашение. В ходатайстве указало, что АО «Российские ТГК» не обращалось с требованием об изменении данного соглашения, с 2019 года не

высказывало каких-либо опасений относительно невозможности рассмотрения всех споров в государственной юрисдикции Сингапура. В 2019 году уже действовал ряд ограничительных мер в отношении общества на территории Европейского Союза, что не помешало ему заключить пророгационное соглашение. Кроме того, Республика Сингапур не вводило каких-либо ограничительных мер и санкций в отношении истца. Само по себе введение санкций на территории ЕС не ограничивает доступ АО «Российские ТКК» к правосудию на территории Республики Сингапур.

Вопрос:

В каком суде подлежит рассмотрению данное дело: в российском арбитражном суде или в государственном суде Сингапура?

3. Составьте по фабуле задачи мотивированный судебный акт, разрешающий вопрос о возможности (невозможности) рассмотрения дела Российским арбитражным судом.

БЛОК: Коммерческое и договорное право;
Договорное право и техника договорной работы

1. Организация договорной работы юридической службы коммерческой компании.

2. Цементный завод по договору поставки должен был отгрузить во II квартале 2023 года в адрес строительного треста 100 вагонов цемента. Фактически было отгружено 80 вагонов. Строительный трест взыскал с цементного завода неустойку за недопоставку продукции и потребовал восполнения недогруза. Завод отклонил требование треста на том основании, что за допущенную им недопоставку он уже понес наказание в виде уплаты неустойки.

Основательны ли возражения завода?

3. Руководство коммерческой компании поручило Вам переформулировать раздел типового торгового договора в части изменения и расторжения договора по обстоятельствам, связанным с ограничениями оборота товаров.

Что бы включили в этот раздел?

БЛОК: Информационные правоотношения в инновационной экономике

1. Субъекты права в информационной сфере: понятие и правомочия.
2. Назовите основные угрозы в информационной сфере, сформулированные в Доктрине информационной безопасности РФ.
3. Какие сведения, не являются государственной тайной и не подлежат засекречиванию на основании Закона РФ «О государственной тайне»? Какую ответственность несут должностные лица, принявшие решения о засекречивании перечисленных в ст.7 Закона сведений?

БЛОК: Конкурентное право

1. Теоретический вопрос: Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Задача: Поставщик и покупатель заключили договор поставки, в соответствии с которым стороны согласовали как договорную цену поставляемого товара, так и цену, по которой покупатель перепродаст товар третьим лицам.

Вопросы:

Нарушает ли данный договор требования антимонопольного законодательства? Имеет ли значение в данном случае рыночная доля хозяйствующих субъектов, заключивших договор поставки на указанных условиях?

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Понятие и система мероприятий антимонопольного комплаенса».

БЛОК: Корпоративное право

1. Теоретический вопрос: Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Задача: Акционеры ПАО «Агро Рус» (Общество) длительное время искали подходящую кандидатуру на должность генерального директора Общества.

Предложение получил Вяземский, который согласился занять предложенную должность при условии, что его ответственность будет ограничена. Акционеры согласились и приняли решение о внесении в устав ПАО изменений, ограничивающих гражданско-правовую ответственность генерального директора Общества за недобросовестные и неразумные действия. С Вяземским был подписан трудовой договор, в котором указывалось на то, что его ответственность ограничена, а любые его имущественные потери будут возмещены Обществом. Из-за серьезной загруженности Вяземский решил, что ему нужен помощник. Он выдал генеральную доверенность на совершение любых сделок Михайлову. В январе – феврале 2023 г. были совершены следующие сделки: (1) Вяземский совершил сделку по отчуждению одного из ключевых активов Общества – завода в г. Кирове, в качестве встречного предоставления Обществу передавалось право требования к контрагенту покупателя - ООО «Ромашка», впоследствии признанного банкротом, в размере 500 млн. руб.; (2) от имени Общества Михайлов совершил сделку по продаже пяти башенных кранов Общества. Согласно договору купли-продажи башенных кранов цена продажи явно не соответствовала их рыночной стоимости. После получения информации о совершенных сделках акционеры Общества решили привлечь к гражданско-правовой ответственности путем предъявления требований о возмещении убытков: (а) Вяземского: к солидарной ответственности вместе с К.М. Михайловым и за убыточную сделку по отчуждению завода в размере 500 млн руб. (б) Михайлова за отчуждение башенных кранов в размере 500 млн руб. (разница между ценой реализации башенных кранов и ценой, за которую краны были проданы новым собственником). Вяземский отметил, что он освобожден от гражданско-правовой ответственности в силу положений устава и трудового договора, а совершенная им сделка была возмездной. Кроме того, им было отмечено, что выдача доверенности не может расцениваться как основание для привлечения к солидарной ответственности. В свою очередь, Михайлов указал на то, что действовал в рамках предоставленных ему полномочий и не видит оснований для привлечения его к ответственности, так как директором Общества он не является.

Оцените перспективу привлечения Вяземского и Михайлова к гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков.

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Согласно пункту 7 статьи 67.2 Гражданского кодекса РФ стороны корпоративного договора не вправе ссылаться на его недействительность в связи с его противоречием положениям устава хозяйственного общества. Как Вы понимаете данную норму? Ответ обоснуйте».

БЛОК: Правовое регулирование предпринимательской деятельности **(Право и бизнес)**

1. Теоретический вопрос: Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Задача: Между гражданином Ивановым И.И. и публичным акционерным обществом «Банк Стар» (Банк) 13 августа 2013 г. был заключен кредитный договор. 1 января 2015 г. Иванов И.И. нарушил обязательства по уплате ежемесячных платежей, в результате чего возникла задолженность. С 25 ноября 2015 г. на телефон Иванова И.И. стали поступать звонки и сообщения от компании ООО «Страх», специализирующейся на взыскании долгов, с требованием вернуть задолженность. ПАО «Банк Стар» заявил, что ООО «Страх» действовал на основании агентского договора, по условиям которого ООО «Страх» обязуется по поручению Банка осуществлять от имени, за счет и в пользу Банка сбор задолженности, а Банк принял на себя обязательство оплачивать агенту за указанное действие вознаграждение. Иванов И.И. заявляет, что согласия на предоставление и обработку персональных данных третьим лицам не давал.

Вопросы:

Имеет ли право ПАО «Банк Стар» предоставлять информацию третьим лицам для исполнения агентского договора?

Имеются ли основания имеются для привлечения ПАО «Банк Стар» к ответственности?

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Понятие и перспективы государственно-частного партнерства в российской экономике».

БЛОК: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)

1. Теоретический вопрос: Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. Задача: При рассмотрении обоснованности заявления о признании организации-должника банкротом было обнаружено, что у должника недостаточно имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве. Уполномоченный

орган предложил профинансировать дальнейшие расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве. Однако должник заявил, что согласно правовой позиции постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» уполномоченный орган лишен такого права.

Какое решение примет суд? Что такое «планируемые поступления»? Имеют ли они значение для решения данной ситуации?

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Конфликт интересов в делах о банкротстве и правовые способы его разрешения».

БЛОК: Труд, государство, бизнес: правовые аспекты взаимодействия

1. Теоретический вопрос: Временный перевод и его виды.

2. Задача: Местонахождение ООО «АргументПлюс» относится к местности, приравненной к районам Крайнего Севера. Дистанционный работник А.С. Иванов данной организации выполняет трудовую функцию по месту своего жительства – в г. Воронеже. Данный работник требует предоставления ему гарантий и компенсаций по месту нахождения организации (в частности, соответствующих районных коэффициентов, процентных надбавок к заработной плате, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска). Другой дистанционный работник А.В. Васильев был принят в обособленное структурное подразделение ООО «АргументПлюс» в г. Москве в соответствии со штатным расписанием этого подразделения. В трудовом договоре указано его место работы (обособленное структурное подразделение ООО «АргументПлюс» в г. Москве) и фактическое место выполнения трудовых обязанностей (домашний адрес в районе Крайнего Севера). Данный дистанционный работник потребовал предоставления «северных» гарантий и компенсаций, а также установления оплаты труда не ниже минимального размера заработной платы по г. Москве.

Проведите комплексный правовой анализ возникшей ситуации и раскройте затрагиваемые практические и теоретические проблемы.

3. Эссе: «Трудовое право и цифровизация».

БЛОК: Правовое регулирование использования земель и создания объектов недвижимости

1. Теоретический вопрос: Сервитут, публичный сервитут, устанавливаемые в отношении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и допускаемое законом использование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без установления сервитута, публичного сервитута: сходства и различия.

2. Задача: Уполномоченный государственный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании неосновательного обогащения за фактическое пользование земельным участком в размере арендной платы.

В земельный участок был предоставлен государственному предприятию на праве постоянного (бессрочного) пользования, которое в 1999 г. было реорганизовано в общество с ограниченной ответственностью. На земельном участке имеются принадлежащие данному обществу на праве собственности здания.

Требование истца было обосновано тем, что право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком не было переоформлено.

Какие обстоятельства должен установить арбитражный суд?

Подлежит ли удовлетворению требование в зависимости от установленных обстоятельств?

3. Творческое задание: Приоритет сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий.

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПРОФИЛЬ

БЛОК: Криминалистическое сопровождение и защита бизнеса;

Следственная деятельность;

Криминалистическое обеспечение судопроизводства

1. Теоретический вопрос: Криминалистическое оружиеведение (криминалистическая баллистика, криминалистическое исследование холодного оружия, криминалистическая взрывотехника).

2. Задача: Человек, представившийся Свиридовым, предъявив паспорт и доверенность от ООО «Славторг», заключил с ООО «Маслопродукт» договор поставки, согласно которому «Маслопродукт» поставляет «Славторгу» 15 тонн сливочного масла после предоплаты его стоимости.

Через три дня Свиридов предоставил в ООО «Маслопродукт» копии платежных поручений о предоплате поставки масла, заверенные банком получателя, после чего вывез с территории «Маслопродукта» товар на двух рефрижераторах.

Однако деньги по данным платежным поручениям на расчетный счет поставщика так и не поступили. Сверка с банком получателя показала, что предоплата указанного товара ООО «Славторг» не производилась.

Доверенность и копии платежных поручений были изъяты.

Вопросы:

1. Какие экспертизы и для чего следует в этом случае назначить?
2. Какие учеты могут быть использованы в данном случае?

3. Эссе: «Почему криминалистические знания и технологии востребованы в иных сферах правоприменения?».

БЛОК: Уголовное право и криминология; **уголовно-исполнительное право**

1. Раскройте, в каких случаях и какое уголовно-правовое значение может иметь наличие психического расстройства у лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние.

2. Задача: Ковалев и Добровольский, находившиеся в состоянии алкогольного опьянения, пришли в отделение банка с тем, чтобы снять наличные в банкомате. Предприняв две неудачные попытки снять деньги, Ковалев стал стучать руками по банкомату и пинать его ногами, громко возмущаясь и нецензурно выражаясь. Находившийся рядом гражданин Селезнев сказал: «Может хватит? Иди пропись!». На эти слова среагировал Добровольский, который подошел к Селезневу и трижды со значительной силой толкнул его в грудь со словами «А ты кто такой? Тебя здесь никто не спрашивает!». На шум вышел работник отделения банка Скабеев, который потребовал от Ковалева и Добровольского удалиться, иначе он вызовет полицию. Добровольский и Ковалев направились к выходу. Проходя мимо Скабеева, Ковалев достал из куртки перцовый баллончик и распылил его содержимое в лицо Скабееву, после чего вместе с Добровольским выбежал из отделения банка. Скабееву был причинен химический ожог кожи лица и слизистой левого глаза, что, по заключению

эксперта, повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья. Кроме того, выяснилось, что карта, с которой Ковалев пытался снять деньги, принадлежала Михеевой. Добровольский забрал карту у Михеевой, угрожая ей «сделать больно». Михеева, боясь пьяного Добровольского, сказала пин-код, но умолчала, что денег на карте нет.

Квалифицируйте действия Ковалева и Добровольского. В ответе обозначьте и раскройте те дискуссионные вопросы, которые возникают в связи с уголовно-правовой оценкой совершенных ими деяний. Решение аргументируйте, в том числе с учетом действующих разъяснений Верховного Суда РФ.

3. Эссе: «Криминализация склонения к преступным и неправомерным деяниям в российском уголовном праве».

БЛОК: Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура и адвокатура

1. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: соотношение понятий, реабилитирующие и нереабилитирующие основания.

2. Задача: Защитником обвиняемого Филимонова адвокатом Плетневым в суд было подано ходатайство о проведении предварительного слушания, в связи с необходимостью исключения доказательств.

Защитник указывал на то, что Филимонов обвиняется в уклонении от уплаты налогов с организации, а именно в том, что он подписал и подал в налоговый орган 8 налоговых деклараций, которые содержали заведомо ложные сведения. Вместе с тем, как утверждает защитник, в указанных налоговых декларациях отсутствуют подписи Филимонова, соответственно, невозможно достоверно установить, что данные документы подписал и подал в налоговый орган именно Филимонов.

Таким образом, защитник просил признать доказательства недопустимыми, недостоверными и исключить декларации из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве.

Государственный обвинитель возражал относительно удовлетворения заявленного ходатайства, в связи с тем, что налоговые декларации являются допустимыми доказательствами, так как получены в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса уполномоченным лицом.

Также указывал, что декларации не могут быть исключены из перечня доказательств в связи с тем, что они являются недостоверными, потому что оценка

доказательств на предмет их достоверности осуществляется судом только в совещательной комнате при принятии итогового решения по уголовному делу.

3. Эссе: «Уголовное судопроизводство современной России в системе исторических форм (моделей) уголовного процесса».

*Председатель методической комиссии,
доцент, к.ю.н.*

А.А. Бережнов